

2026 衆議院議員選挙 公開質問への回答一覧

日本私大教連中央執行委員会は、10 政党（自由民主党、中道改革連合、日本維新の会、国民民主党、れいわ新選組、日本共産党、参政党、日本保守党、社会民主党、チームみらい）に私立大学政策等に関する公開質問状を送付しました。1月 29 日までに、国民民主党、れいわ新選組、日本共産党、中道改革連合、自由民主党から回答が寄せられました（回答到着順）。回答の一覧を公表いたします。

<注>

- ・○×での回答をお願いしているため、○×以外の回答（空白、“その他”、欄外に文章で記述、など）は「－」との表記で統一しました。

1. 私立大学等経常費補助について

（1）私立大学生の経済的負担軽減、私立大学の教育条件の向上などを目的とする私立学校振興助成法が 1975 年に制定された際、私立大学等への経常費補助を「できるだけ速やかに 2 分の 1 とするよう努める」との附帯決議が採択されています。この附帯決議について貴党は賛成ですか、反対ですか。賛成ならば○、反対ならば×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	－	○	○	○	○

（2）私立大学等経常費補助は、経常費の 2 分の 1 補助をめざすという制度創設当初の目標から大きく逸脱し、現状では補助率が 8%台という低水準にまで落ち込んでいます。この実態について貴党はどう考えますか。ただちに引き上げる必要があると考える場合は○を、現状のままでもやむを得ないと考える場合は×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	－	○	○	○	○

（3）政府はこの間、学生数や教職員数など定量的な基準に基づき配分することと定められている私立大学経常費補助の「一般補助」に、改革総合支援事業という競争配分を持ち込み、さらに「アウトカム指標」などの評価に基づく配分基準を導入し、それらの割合を高めています。僅かな補助金獲得のために競争をさせたり、学校の規模や教育の特質等の違いに関わりなく「アウトカム指標」を一律に課したりすることは、私立大学の多様で自律的な教育活動を歪めるものです。貴党は、このことについてどう考えますか。学生数や教職員数など定量的な基準に基づく配分に戻すべきと考える場合は○を、現状の競争的配分を維持ないし拡大すべきと考える場合は×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	－	○	○	－	×

(4) 私立大学は、学生数・学校数ともに 7 割以上を占め、日本の高等教育において主要な設置形態です。しかし、学生一人当たりの公財政支出（運営費交付金・私大経常費補助）は、国立大学（180.5 万円）に対し、私立大学（13.2 万円）は 14 分の 1 でしかありません。法令上、同等の公教育機関であるにもかかわらず、このように不条理な差別があることについて、貴党はどう考えますか。私立と国立に格差があつてはならないと考える場合は○を、格差があることはしかたがないと考える場合は×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	—	○	○	—	—

2. 私立大学の学費負担軽減について

(1) 政府は、国際人権規約の「高等教育の漸進的無償化」を批准しています。政府は、家計の経済的事情による教育格差を是正するため、大学で学ぶ意思のあるすべての若者が安心して大学に進学できるようにする義務を負っています。「高等教育の漸進的無償化」に基づき、貴党は、私立大学の学費を引き下げる政策をお持ちですか。お持ちの場合は○を、お持ちでない場合は×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	○	○	○	○	○

○を付けた場合は、貴党の、私立大学の学費を引き下げる政策の内容をご記入ください。

政党名	回答
国民	<p>私立大学の経常費補助等については、適切な支援が図られるよう検討します。</p> <p>貸与型奨学金の所得制限を撤廃し、奨学金の原則無利子化と返済不要の給付型奨学金を中所得世帯に拡大します。卒業生の奨学金債務も減免します。</p> <p>公的資金や教育国債を活用して奨学金徳政令をめざします。当面は、専修学校や高等専門学校、大学や大学院等の高等教育の授業料を減免するとともに、既貸与者の奨学金については 1 人最大 150 万円まで免除するとともに、返済額を所得控除の対象とします。</p> <p>さらに、人手不足が深刻な教職員や自衛官等に就業した場合は全額免除します。</p> <p>また、卒業後就職した法人が奨学金貸与者の返済を支援した際、返済支援額を法人税の控除の対象とします。奨学金残高控除を創設します。</p> <p>地方出身学生（進学のために単身、もしくは寮等で生活している学生で、いわゆる自宅生に比べて居住費等の負担が重い者）の仕送り負担軽減のため、年間の仕送り額を所得控除の対象とするような「仕送り控除」制度を創設します。</p>

	地方出身学生の親の二重負担（「学費」+「仕送り」）軽減は教育環境格差是正にもつながります。
れいわ	まずは経常費補助を速やかに 2 分の 1 とし、私立大学の経常費負担を減らしたうえで、各私立大学の学費引き下げを促すべきです。
共産	<p>“大学まで無償の国”をめざし、教育費負担を大幅に軽減します</p> <p>教育の無償化は、国際人権規約に明記された基本的な人権であり、世界がめざすべき目標です。家庭の経済力に左右されず教育を受けられる社会こそ、子どもと若者の未来を支え、社会を豊かにします。</p> <p>ところが、高市早苗政権は、税金を使って学費値上げを促進しようとしています。2026 年度予算案で国立大学運営費交付金を前年度比 188 億円増としましたが、これを学費値上げなどで自己収入を増やした大学に重点的に配分して、学費値上げ競争を大学にけしかけようとしています。最悪の場合、全ての国立大学が授業料を年額 53 万 5,800 円（標準額）から上限である 64 万 2,960 円まで値上げする可能性すらあります。これは、私立大学の学費値上げを誘導することになります。本来、学費負担軽減のために使うべき税金を学費値上げのために使うなどあってはならないものです。</p> <p>日本共産党は、学費値上げ促進をやめさせ、国の予算を投入して授業料半減・入学金ゼロを実現（専門学校含む）し、無償化をめざします。奨学金は給付制中心にあらため、「自宅 4 万円、自宅外 8 万円（月額）」を 75 万人に支給する本格的な給付奨学金制度を創設し、対象・支給額を拡充していきます。</p> <p>その財源は、「タックス・ザ・リッチ」＝富めるものに課税することによって生み出します。</p> <p>日本共産党は、大企業・富裕層への減税と優遇を見直し、軍事費大増額、大型開発や大企業補助金の見直しなどで、30 兆円の財源をつくり、消費税を 5 % に減税することをはじめ、暮らし応援の予算を増やす、税制と財政の改革の提案をしています。</p> <p>その中で、子育て・教育に 4.5 兆円の財源を配分し、授業料半減・入学金ゼロ、給付制奨学金の拡充を実現します。</p>
中道	教育は国が責任を持つという観点から、国際人権規約 A 規約第 13 条の漸進的無償化を実現するため給付型奨学金の拡充と大学授業料無償化の対象拡大を進めます。
自民	高等教育の質の向上のために、基盤的経費である私学助成の拡充に取り組んでいるところであり、また、学生の皆さんに修学支援新制度を着実に活用していただくことで、実質的な負担の軽減を進めております。

(2) 大学等修学支援制度は、対象者の範囲も支援額も、きわめて不十分です。大学等修学支援制度の予算は、毎年、多額の執行残が発生しています。2024 年度では政府予算額 5438 億円に対し、その 56% しか執行されず、2378 億円もの金額が「不用額」として残りました。少なくと

も「不用額」の範囲内であれば、ただちに、対象者の拡大、支援額を拡充することができるはずです。貴党は、「不用額」を残すことのないよう修学支援制度をただちに拡充することに、賛成ですか、反対ですか。賛成ならば○、反対ならば×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	○	○	○	○	—

3. 定員割れ私大への制裁措置および私立大学に対する淘汰政策について

(1) 政府は、定員割れ私大に対して、収容定員未充足率以上に減額する措置を実施してきました。収容定員未充足率が5割を上回ると減額どころか不交付となります。そもそも定員割れをしていても、大学設置基準を満たし、認証評価を受け、教育・研究が現に行われており、学生に対して十分に責任を果たしています。学生からみても、定員割れしているか否かは無関係であり、補助金が減額・不交付となることは不当です。私大振興をはかるための経常費補助制度が不当な私大淘汰を進めるための手段となっており、私大経常費補助制度の本旨に反しています。この収容定員未充足率以上に減額する制裁措置について、どう考えますか。廃止することに賛成であれば○を、反対であれば×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	—	○	○	—	×

(2) 大学等修学支援制度には機関要件が設けられており、これを満たさない大学に進学した学生は支援対象から排除するという措置をとっています。とりわけ機関要件のうちの「経営要件」は、定員充足率、財政状況を基準にしており、定員割れ私大の淘汰政策を大学等修学支援制度に合理的な根拠もなく持ち込んだものといえます。個々の学生には何の関係もない要件によって支援の有無を決めるることは、平等に保障されるべき学ぶ権利を不当に侵害するものです。貴党は、この「経営要件」についてどう考えますか。「経営要件」を廃止することに賛成ならば○、反対ならば×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	—	○	○	—	×

(3) 収容定員充足率が5割以下の学部が1つでもあれば、充足していない定員枠を使って、学部・学科の新設・再編を行おうとしても不可能となっています。さらに文科省は基準の「5割」を「7割」に引き上げようとしています。このことは、定員割れ私大から、設置認可をともなう改革によって状況を開拓する手段を奪うものです。また、社会的使命や大学の方針にもとづき、たとえ定員割れであっても、その学部・学科を維持し続けるという判断は珍しいことではなく、こうした私大に制裁を加えることに合理性はありません。貴党は、定員割れ私大に対する、新学部設置等の設置認可申請に制限をかける制裁措置について、どう考えますか。廃止することに賛成であれば○を、反対であれば×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	－	○	○	－	×

(4) 中央教育審議会「我が国の『知の総和』向上の未来像～高等教育システムの再構築～（答申）」（2025年2月21日）は、「少子化は中間的な規模の大学が1年間で90校程度減少していくような規模」で進んでいくとして、規模の適正化、つまり大学数を減らすという淘汰促進の政策を打ち出しました。国公立大についての定員削減方策は特になく、淘汰の対象はもっぱら私立大学、定員割れ私大です。答申は、少子化の原因の一つに私大の高学費があることも指摘せず、大学進学率の上昇が必要であるとの認識も示さず、政府に高等教育予算の増額を求めることも棚上げにしました。私立大学を淘汰する施策は、私大関係者が反対するにもかかわらず、次々と具体化され始めています。

私たちは、私大の淘汰政策を止め、振興策に立ち戻るよう求めています。貴党は、上記答申に示される私大の淘汰政策について、どう考えますか。私大の淘汰政策を止め、振興策に立ち戻るべきと考える場合は○を、私大の淘汰政策が必要と考える場合は×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	－	○	○	－	－

4. 大学の自治の保障について

(1) ユネスコ総会が1997年に採択した「高等教育の教育職員の地位に関する勧告」は、大学の自治について「自治は、学問の自由が機関という形態をとったもの」と定義し、政府（加盟国）は「高等教育機関の自治に対するいかなる筋からの脅威であろうとも高等教育機関を保護するべき義務がある」としています。日本政府もこの勧告に賛同しています。貴党は、この勧告に賛同されますか。賛同される場合は○、賛同しない場合は×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	－	○	○	○	○

(2) 2014年の学校教育法改正と同施行通知によって、大学自治の中心となる機関である教授会が「重要事項を審議する」機関から、学長が決定を行うに際し「意見を述べる」にとどまる機関へと変質しました。これを契機に教授会を開催しない大学や開催回数を大幅に減少した大学も増えました。私たちは、教授会は大学における学問の自由と自治にとって不可欠であり、そのことを保障する学校教育法に改正することを求めています。学校教育法を改正し、教育・研究の基盤となる大学自治を回復することに、貴党は賛成ですか、反対ですか。賛成ならば○、反対ならば×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	－	○	○	－	－

5. 平和と民主主義について

(1) 日本学術会議会員 6 名の任命拒否問題は、日本学術会議が政府の対応に納得していないことからも明らかのように、現在も解決には至っていません。任命拒否の理由を明らかにする行政文書の情報公開を請求したにもかかわらず、政府は「該当文書は存在しない」として不開示決定を行い、説明責任を免れようとしています。しかし、公文書管理法は、政府による重要な判断について文書の作成・保存を義務付けており、「文書が存在しない」という政府の主張は、法の趣旨に反し、極めて不自然かつ不誠実です。貴党は、任命拒否の理由を示す行政文書を全面開示すべきと考えますか。全面開示に賛成ならば○、反対ならば×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	○	○	○	—	×

(2) 日本の防衛費は、2026 年度予算で 9 兆円を超え、過去最大を更新しました。この間、軍事研究の司令塔として「防衛科学技術委員会（DTSB）」が防衛省に設置され、そこでは「アカデミア（学術界）を含む研究者・技術者の参画促進等に係る助言等」を行うとされ、大学の研究が軍事目的に動員される動きが加速していくことが懸念されます。

学術研究は、人類普遍の平和と公共の福祉の向上に貢献することを目的とし、その成果は広く公開されることが原則です。また、大学も同じ目的を有し、国内外に開かれた自由な研究・教育環境を維持する責任を負っています。これに対し、軍事研究は目的が異なること、その成果が秘密にされることなど、本来の学術研究、大学のあり方とは相容れないものと考えます。軍事研究に大学が関わっていくことについて、反対であれば○を、賛成であれば×をつけてください。

	国民	れいわ	共産	中道	自民
回答	—	○	○	—	—

以上